

RÉSULTATS ET INCIDENCE

du sous-programme sur la sécurité alimentaire des collectivités (2018-2019)

La sécurité alimentaire des collectivités implique toutes les étapes de la production alimentaire et la capacité des collectivités à gérer et à influencer ces étapes afin de veiller à leur bien-être grâce à des aliments sains, salubres et nutritifs. Le concept suppose aussi des questions sur les façons d'appuyer la production et l'industrie alimentaires locales.



Incidence sur la sécurité alimentaire des collectivités. Les projets ont donné lieu à **81 activités**, dont ont découlé plus de **118 résultats** pouvant être triés parmi les catégories suivantes :

- 26 Promotion de la saine alimentation et de choix alimentaires sains
- 15 Promotion de la collaboration communautaire
- 15 Création de liens entre agriculteurs et consommateurs
- 23 Promotion de la fierté de faire pousser, de préparer et de manger des aliments locaux
- 32 Développement de la capacité à faire changer les choses par l'éducation et l'autonomisation
- 7 Création de partenariats et de réseaux multisectoriels axés sur la sécurité alimentaire des collectivités

VOICI DES PROJETS AYANT FAIT LA PROMOTION DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES COLLECTIVITÉS À L'ÎLE :

Farm to Fork (Abegweit First Nation Early Childhood Centre)

Charlottetown Rural Gardens Project (École Charlottetown Rural High)

Local Food for Better Health in West Prince (O'Leary Community Health Foundation)

Improving Access of Local Food for Lower Income Diabetic Patients (Collège des médecins de famille de l'Î.-P.-É.)

Plus de **100 000 \$** investis dans **18 projets** faisant la promotion de la sécurité alimentaire des collectivités à l'Î.-P.-É.



PARTICIPATION INDUSTRIELLE

Certains producteurs locaux ayant contribué aux projets :

- Island Hill Farm
- Shepherds Farm
- Schurman Family Farm
- Rollo Bay Holdings
- Wymans Blueberries
- McPhee's Apple Orchard
- Fortune Bridge Farms
- McNally Berries
- Barnyard Organics



« L'ensemble du projet s'est avéré un franc succès. Nous avons pu établir de nouveaux partenariats avec des producteurs locaux, reconnaître les avantages d'acheter des produits locaux et montrer aux enfants ce que notre petite ville et notre province ont à offrir. »

Coordonnateur de projet

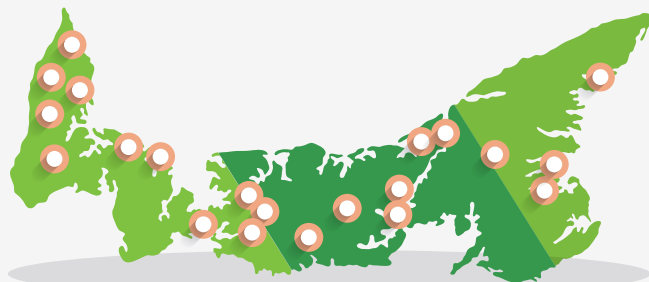
Incidence alimentaire locale

Selon les coordonnateurs des projets communautaires, plus de **42 activités** ont eu une incidence directe sur l'accès aux aliments locaux. Ces activités comprennent :

- **Incorporation d'aliments locaux dans les menus quotidiens** (Eastern Kings Early Learning Academy).
- **Familiarisation avec les initiatives agricoles locales** (Conseil autochtone de l'Î.-P.-É.).
- **Sensibilisation aux produits locaux pouvant être intégrés aux menus dans les établissements** (O'Leary Community Health Foundation).
- **Utilisation d'aliments locaux pour apprendre à préparer des repas** (Conseil sportif de Prince-Ouest).



PLUS DE **2250** personnes ont participé aux projets.



Incidence du Programme dans la province

DPC-64

Résultats du Partenariat canadien pour l'agriculture :

- 19 activités de formation et de transfert de connaissances
- 2440 participants aux activités de transfert de connaissances

PROGRAMMATION POUR LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES COLLECTIVITÉS

Harmonisation de la théorie et des activités du programme

En théorie, la sécurité alimentaire des collectivités (SAC) est large de portée. La SAC met l'accent sur les approches globales pour promouvoir la sécurité alimentaire pour tous, et reconnaît de façon implicite le rôle du système alimentaire en général dans la sécurité alimentaire. La SAC implique une planification à long terme et de nombreux acteurs variés travaillant à l'atteinte d'un système alimentaire sain, équitable, et durable.¹ La SAC est atteinte lorsque tous les résidents des collectivités accèdent à une alimentation nutritive sécuritaire et adaptée à leurs besoins grâce à un système alimentaire viable qui optimise les choix sains, l'autonomie des collectivités et l'accès équitable pour tous.² Les diététistes du Canada (2007) listent les éléments suivants comme faisant partie des caractéristiques des activités favorisant la SAC : promotion d'une saine alimentation et de choix alimentaires sains; développement de l'autonomie et de la collaboration communautaires; établissement de liens entre agriculteurs et consommateurs; promotion de la fierté de faire pousser et de préparer des aliments; développement de la capacité des gens à créer des changements; création de partenariats multisectoriels axés sur la SAC. Le tableau ci-dessous donne des exemples d'activités de projet possédant ces caractéristiques.

SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES COLLECTIVITÉS					
Promotion d'une saine alimentation et de choix alimentaires sains	Développement de l'autonomie et de la collaboration communautaires	Établissement de liens entre agriculteurs et consommateurs	Promotion de la fierté de faire pousser et de préparer des aliments	Développement de la capacité des gens à créer des changements	Création de partenariats et de réseaux multisectoriels axés sur la SAC
ACTIVITÉS					
Projets éducatifs renseignant les gens sur la nourriture et l'alimentation ³ Lignes directrices pour établissements visant l'achat de produits de cultivateurs locaux ⁴ Activités augmentant les connaissances au sujet de l'achat, de la manipulation et de la conservation d'aliments ⁵	Agriculture appuyée par les collectivités ⁶ Possibilités de jardins communautaires ⁷ Activités faisant la promotion de liens sociaux ⁸	Activités axées sur les étapes apportant les aliments de la ferme à la cafétéria ⁹ ¹⁰ Activités augmentant les connaissances sur la production et la préparation des aliments ¹¹	Activités développant les compétences en cuisine ¹² Activités développant les compétences en jardinage ¹³	Activités développant les connaissances de groupes au sujet du système alimentaire ¹⁴ ¹⁵ Activités bâtissant des infrastructures nécessaires à la SAC ¹⁶ Activités donnant la chance à des groupes d'influencer les politiques publiques ¹⁷	Conseils travaillant sur des politiques alimentaires ¹⁸ Processus collaboratifs de prise de décisions en matière de SAC ¹⁹ Projets réalisés grâce à des partenariats communautaires ²⁰

Bibliographie (Remarque : fournie que pour permettre d'accéder à de l'information supplémentaire sur les activités listées ci-dessus.)

- Andrée, P., Langille, L., Clement, C. et coll.** « Structural constraints and enablers to community food security in Nova Scotia, Canada », *Journal of Hunger & Environmental Nutrition*, vol. 11, no 4 (2016), p. 456-490.
- Castellanos, D.** « The influence of community food security initiatives and diet-related social cognitive factors on dietary intake in low-income individuals », *Journal of Nutrition Education and Behavior*, vol. 47, no 4S (2015), S2.
- Les diététistes du Canada.** *Community food security: Position of Dietitians of Canada*, énoncé de politique publique (2007).
- Hamm, M. et Bellows, A.** « Community food security and nutrition educators », *Journal of Nutrition Education and Behavior*, vol. 35, no 1 (2003), p. 37-43.
- Kaiser, M.** « Redefining food security in a community context: An exploration of community food security indicators and social worker roles in community food strategies », *Journal of Community Practice*, vol. 25, no 2 (2017), p. 213-234 (p. 217).
- Koski, C., Siddiki, S., Sadiq, A. et coll.** « Representation in collaborative governance: A case study of a food policy council », *The American Review of Public Administration*, (2016), p. 1-21.
- Martinez, S.** « Policies supporting local food in the United States », *Agriculture*, vol. 6, no 43 (2016), p. 1-13.
- McCullum, C., Pelletier, D., Barr, D. et coll.** « Use of a participatory planning process as a way to build community food security », *Journal of the American Dietetic Association*, vol. 102, no 7 (2002), p. 962-967.
- Perry, E., Thomas, H., Samra, H. et Edmonstone, S.** « Identifying attributes of food literacy: A scoping review », *Public Health Nutrition*, vol. 20, no 13 (2017), p. 2406-2415.
- Powell, L. et Wittman, H.** « Farm to school in British Columbia: Mobilizing food literacy for food sovereignty », *Agriculture and Human Values*, dernier numéro (2017), p. 1-14.
- Sarti, A., Dijkstra, C., Nury, E. et coll.** « 'I eat the vegetables because I have grown them with my own hands': Children's perspectives on school gardening and vegetable consumption », *Children & Society*, vol. 31, no 6 (2017), p. 429-440.
- Thomas, H. et Irwin, J.** « Cook it up! A community-based cooking program for at-risk youth: Overview of a food literacy intervention », *BMC Research Notes*, vol. 4, no 495 (2011), p. 1-7.

(Références)

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 Les diététistes du Canada (2007). | 6 Kaiser (2017). | 11 Kaiser (2017). | 15 Martinez (2016). | 18 Koski, Siddiki, Sadiq et coll. (2016). |
| 2 Hamm et Bellows (2003). | 7 Kaiser (2017). | 12 Thomas et Irwin (2011). | 16 Andrée, Langille, Clement et coll. (2016). | 19 Koski et coll. (2016). |
| 3 Castellanos (2015). | 8 Kaiser (2017). | 13 Sarti, Dijkstra, Nury et coll. (2017). | 17 Andrée, Langille, Clement et coll. (2016). | 20 McCullum, Pelletier, Barr et coll. (2002). |
| 4 Martinez (2016). | 9 Powell et Wittman (2017). | 14 Andrée, Langille, Clement et coll. (2016). | | |
| 5 Perry, Thomas, Samra et coll. (2017). | 10 Andrée, Langille, Clement et coll. (2016). | | | |

